**Reunión del Consejo de HIC**

**Lunes, 27 de abril 2015**

**Vía Skype**

**Participantes:** Marie Bailloux (MB), Silvia Emanuelli (SE), Ramiro García (RG), Rajaa Kassab (RK), Isabel Pascual (IP), Álvaro Puertas (AP), Pauline Yao (PY) y Lorena Zárate (LZ).

**Idioma principal:** español

**Traducción por el chat de Skype**: Marie (ES-FR)

**Notas:** Isabel

**1. Bienvenida de la presidenta.**

LZ: Empecemos por el punto propuesto por Rajaa, sobre el coordinador de HIC-MENA, Rabie Wahba (RW), mientras el resto se suma.

**2. Situación del coordinador de HIC MENA**

RK pide que se resuelva la situación de RW. Dice que es inadmisible despedir miembros del personal sin una compensación justa. Si JS no se está satisfecho con el trabajo de RW debe avisarle con tiempo según lo que diga la política de HLRN. RW mandó un correo en el que menciona que el ambiente de trabajo es insoportable, pero no era una renuncia oficial. Además, RW ofreció sentarse a conversar. RK opina que esta situación puede traer problemas a HLRN y a HIC. Hay una delegación de miembros enojados que quieren hablar con JS.

JS contesta que RW eligió irse, sin avisar, y ahora se arrepiente. Se le indemnizó según la política de la HLRN. Añade que el coordinador (RW) llevaba 3 años sin hacer su trabajo y que él le había llamado la atención varias veces. Simpatiza con él por su situación personal.

PY opina que la reunión no debe empezar con este punto tan complicado, que hay que seguir la agenda. Esto no se trata de una discusión entre JS y RK.

LZ dice que es un tema delicado que ya se habló en Túnez. La gestión del personal normalmente no es un tema del Consejo, pero puede ayudar ya que hay conflicto. Para ello se necesita más información - los contratos y un escrito de la situación por ambas partes - para así poder analizar la situación y tomar una decisión colectiva. Pidamos a RW un escrito explicando la situación y tengamos otra reunión en 2 semanas.

RK se ofrece a escribir a RW pidiéndole esta información.

**3. Foro Social Mundial de Túnez**

AP comenta que no hubo quorum en la reunión de Consejo en Túnez, lo que impidió votar las iniciativas. La Asamblea General fue muy dinámica con buena participación. Las actividades fueron diversas y nos permitieron acercarnos a otras redes, como la IAI, NoVox y la Red Habita. Ahora debemos retomar estos contactos. Debido a la proximidad del PrepCom2 no hemos podido dar un seguimiento adecuado al FSM.

SE agrega que aún no tenemos los informes de las actividades del foro. Estos informes son prioritarios para informar a los miembros de lo sucedido lo más rápidamente posible. Es un trabajo que no debe recaer solo en el secretariado, otras-os pueden ayudar.

IP se disculpa y explica que debido a la proximidad del Prepcom 2 y otras tareas urgentes ha sido imposible terminar estos informes. Durante el foro se publicaron y compartieron sociales algunos comunicados de prensa, informes y fotos en la página web del SG y en las redes sociales. Añade que el portal se lanzó el viernes y está provocando problemas en la página web del GS que se están solucionando. Los informes están listos en 3 idiomas.

LZ comenta que RK debería leer las notas de las reuniones internas de HIC. Insiste en que no se pudieron hacer votaciones por falta de quorum. Respecto a Vanesa, debemos hablar con el suplente o elegir a otra persona, debido a su falta de participación en estos 2 años. Propone invitar a Rita Silva, de la red de acción europea por el derecho a la vivienda y a la ciudad, a unirse al Consejo como representante de los movimientos sociales,.

JS dice que es importante reflexionar sobre la violencia y represión en el mundo entero, que recordemos el atentado de Túnez. La carta de apoyo al pueblo tunecino y condena del atentado se publicó, pero debemos enviarla al FSM junto con otras declaraciones.

AP explica la reunión del Comité Internacional (CI) del FSM tras el foro. El CI debatió de nuevo sobre otros maneras de proceder porque algunos miembros del CI piensan que este comité está obsoleto y que es muy burocrático. Se propuso que el próximo foro se celebre en Canadá, pero esto sería muy costoso y dificultaría la asistencia de muchas organizaciones. Otro tema importante son las restricciones de visa de Canadá. La próxima reunión del CI se propuso en Brasil en octubre.

**4. Segunda Reunión Preparatoria del Comité para Hábitat III (PrepCom 2)**

JS explica que Barry, Davinder, Nelson y él representaron a HIC. Se preparó una declaración (ver: http://hic-gs.org/news.php?pid=6136) y las actividades paralelas fueron interesantes. El mensaje de HIC fue bien recibido. Los puntos principales demandados por HIC fueron claros y repetidos por otras organizaciones, como la necesidad de evaluar los compromisos de HII e incluirlos al menos en los reportes regionales. Tuvieron una reunión interesante con el Director Ejecutivo, Joan Clos, en el que citó puntos importantes como compartir la plusvalía del planeamiento urbano, aunque más tarde se enteraron que decía en otras declaraciones que los desalojos no eran un problema, pues la incidencia cada vez era menor. Los grupos de trabajo eran cerrados a las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSCs), pero Nelson pudo participar como parte de la delegación brasileña; debido a la mala gestión no se discutieron puntos importantes, como la participación.

Brasil propuso un nuevo PrepCom antes del de Julio de 2016. El proceso oficial es débil, complicado a nivel interno, hay sensación de crisis. Los reportes regionales deben apoyarse en los reportes nacionales pero no está claro. Hay además una serie de documentos sobre políticas (<http://unhabitat.org/issue-papers-and-policy-units/>) que desarrollan puntos concretos sobre 6 temas que si afectan a las OSCs, como el Derecho a la Ciudad. JS ha presentado un proyecto para trabajar en reportes paralelos, apoyando a OSCs, en 4 países con membresía muy activa, Perú, Costa de Marfil, Egipto e India. Es buena idea que cada uno de nosotros vea como involucrarse en los reportes paralelos y regionales.

LZ añade que hay problemas internos en Ecuador por la preparación de HIII. CGLU quiere hacer un evento paralelo en el que HIC puede participar.

RG propone hacer una campaña informativa sobre HIII y reactivar el grupo de trabajo. Pide el documento que JS presentó en la AG (ver: www.hic-gs.org/content/H3\_EVAL\_en.pdf).

JS dice que tenemos claro lo que debemos hacer en el proceso de HIII y para ello debemos redactar un resumen metodológico, con la ayuda del grupo de trabajo.LZ propone evaluar los siguientes pasos con el apoyo de Davinder, Nelson y Barry.

PY explica que ha pedido información sobre el informe nacional al gobierno de Costa de Marfil pero no ha obtenido respuesta. LZ comenta que se puede utilizar el nombre de HIC para esto.

Fin de la reunión.